

Kraków, 30.01.2025 r.
ZDW/PW/2025/775/DN4/DS
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-116/24

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Budowa obwodnic Podłęża i Niepołomic w nowym przebiegu DW 964 (stanowiących połączenie Niepołomickiej Strefy Inwestycyjnej z siecią dróg międzynarodowych) – etap 2: budowa obwodnicy Niepołomic (nr ZDW-DN-4-271-116/24)

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 2, 5 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego).

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający posiada przedmiary robót dotyczące przedmiotowego zadania? Jeśli tak prosimy o ich udostępnienie jako materiału poglądowego i pomocniczego służącego przygotowaniu oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z wnioskiem udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma przedmiary robót dotyczące obwodnicy – z wyłączeniem zjazdów do firmy MAN (przedmiar nr 1) oraz samych zjazdów do firmy MAN (przedmiar nr 2), które łącznie obrazują całość zakresu robót objętych niniejszym zamówieniem – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp23/postepowanie116_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.01.2025 r.*

Jednocześnie w tym kontekście Zamawiający nadmienia i podkreśla, iż udostępnienie przedmiotowych przedmiarów robót następuje jedynie w związku ze złożonym wnioskiem oraz nie stanowi / nie implikuje jakiegokolwiek ingerencji (zmiany, uzupełnienia) w treść dokumentów zamówienia, w tym treść Opisu przedmiotu zamówienia (OPZ – zał. nr 1 SWZ), jako że udostępniane przedmiary robót są wyłącznie materiałem dodatkowym, poglądowym, pomocniczym, nieobowiązkowym, orientacyjnym, niewiążącym i nieostatecznym (także wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego), który nie stanowi elementu / składowej OPZ oraz nie określa / nie wyznacza przedmiotu zamówienia (zamieszczany jest on obecnie dodatkowo – jedynie wobec złożonego wniosku, co nie oznacza jednak dokonania jakiegokolwiek zmiany treści SWZ), w związku z czym nie powinien on stanowić podstawy do sporządzenia oferty, w tym obliczenia ceny ofertowej. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru ponosić będzie wyłącznie Wykonawca i nie będzie on uprawniony do występowania z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego. Zaznacza się, iż opis przedmiotu zamówienia stanowi i wyznacza dokumentacja projektowa, która udostępniona została w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ), toteż w celu oszacowania i wyceny zakresu robót na potrzeby sporządzenia oferty należy

bazować na treści OPZ oraz własnych badaniach, opracowaniach i analizach – Wykonawca będący profesjonalistą winien zweryfikować ilości poszczególnych asortymentów niezbędne do realizacji wszystkich robót i należytego wykonania zadania (również wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego).

Ponadto Zamawiający informuje, iż aktualizacji uległa treść zał. nr 13 SZRZ – *Plan sytuacyjny określający zakres robót związany z budową zjazdów do firmy MAN*, który określa zakres robót związanych z wykonaniem zjazdów do firmy MAN (obrazowany / wyszczególniony w udostępnianym dodatkowo przedmiarze nr 2, o który mowa wyżej), w związku z czym w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się zaktualizowany zamienny zał. nr 13 SZRZ – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp23/postepowanie116_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.01.2025 r.*

Pytanie nr 2:

Prosimy o dołączenie przedmiarów dla części drogowej oraz wszystkich branż.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający posiada przedmiary robót? Jeśli tak -prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 4:

Zwracam się z prośbą o udostępnienie przedmiarów w wersji edytowalnej dla zadania pn. „Budowa obwodnic Podłęża i Niepołomic w nowym przebiegu DW 964 (stanowiących połączenie Niepołomickiej Strefy Inwestycyjnej z siecią dróg międzynarodowych) – etap 2: budowa obwodnicy Niepołomic”.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 5:

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie treści SWZ w następującym zakresie: 1. Prosimy o udostępnienie przedmiarów robót

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 6:

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg wskazany w § 4 ust. 4 wzoru Umowy dotyczący konieczności przedstawienia odrębnej polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej dla kontraktu zostanie uznany za spełniony kiedy Wykonawca przedstawi ogólną obrotową polisę OC działalności spełniającą wymogi Zamawiającego wskazane we wzorze umowy w postanowieniach ogólnych dotyczących ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oraz wymaganym zakresie ubezpieczenia, jednakże z okresem ubezpieczenia krótszym niż wymagany. Wymóg posiadania ubezpieczenia do daty odbioru końcowego przedmiotu umowy + 3 miesiące zostałyby spełnione poprzez utrzymanie ciągłości ubezpieczenia Wykonawcy potwierdzone przez przekazanie Zamawiającemu ogólnej obrotowej polisy OC działalności Wykonawcy spełniającej wymogi wystawionej na kolejny okres ubezpieczeniowy, tj. kolejny rok kalendarzowy – tym samym Wykonawca posiadałby ubezpieczenie OC w całym wymaganym okresie na warunkach wskazanych w Umowie, jednakże z podziałem

okresu ubezpieczenia na dwie polisy. Wykonawca wskazuje, że powyższe rozwiązanie nie pogorszy warunków ubezpieczenia ani nie zmniejszy ochrony ubezpieczeniowej dla kontraktu a pozwoli na ograniczenie kosztów aranżacji ubezpieczenia, a co za tym idzie ceny ofertowej.

Odpowiedź:

Zamawiający w kontekście przedmiotowego pytania na wstępie informuje, iż na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy PZP dokonana została zmiana zapisów § 4 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) dotyczących umownie określonych wymagań ubezpieczeniowych poprzez zaktualizowanie, częściowe zmodyfikowanie i doprecyzowanie wymogów odnoszących się do obowiązku przedstawienia kontraktowej (odrębnej, dedykowanej dla umowy w sprawie tego zamówienia) polisy OC (w zakresie obejmującym w szczególności dopuszczenie udziału własnego na określonym poziomie, jak również podkreślenie niezastępowalności tego typu polisy polisą innego typu / rodzaju) – w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania zamienny zał. nr 8 SWZ – wzór umowy (oznaczony datą 30.01.2025 r.) uwzględniający wprowadzone we wskazanym zakresie zmiany. Uwzględniając powyższe, odnosząc się już do kwestii będącej przedmiotem pytania, Zamawiający nadmienia, iż określony umownie wymóg przedłożenia przedmiotowej odrębnej kontraktowej polisy OC (indywidualnie dedykowanej dla niniejszego kontraktu) nie będzie mógł zostać spełniony / zrealizowany poprzez przedłożenie innego typu polisy OC (np. ogólnej, obrotowej, etc.) – w tym kontekście wymagane jest uzyskanie i przedłożenie przez Wykonawcę odrębnej kontraktowej polisy OC statuującej udzielenie ochrony ubezpieczeniowej *stricte* na potrzeby i w związku z realizacją wyłącznie niniejszego zamówienia. Zamawiający jest świadomy faktu, iż koszty uzyskania tego typu polisy zostaną uwzględnione w cenie ofertowej, niemniej jednak w tym kontekście zostało to uznane za konieczne i uzasadnione wedle istniejących potrzeb i identyfikowalnych ryzyk.

Pytanie nr 14:

Zgodnie z § 9 pkt 3 Wykonawca w terminie 14 dni od daty zawarcia umowy przedstawi szczegółową kalkulację kosztów wykonania zamówienia. Zwracam się z prośbą o wskazanie wytycznych Zamawiającego w stosunku do formy i treści SSK. Czy ma być ona sporządzona na podstawie przedmiarów robót?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie formułuje i nie posiada wzoru szczegółowej kalkulacji kosztów (SKK). Nadmienia się, iż kwestie i aspekty, które winny zostać zobrazowane w ramach SKK, wskazane są w treści wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ). Zamawiający nie narzuca formy, w jakiej przedmiotowy dokument powinien być sporządzony.

Pytanie nr 15:

Odnosząc się do wymogu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zwracamy się z prośbą o umożliwienie złożenia polisy ogólnej Wykonawcy pod warunkiem, że jej zakres ochrony obejmuje prace realizowane przez Wykonawcę w ramach przedmiotowego postępowania, spełnia wymagania określone we wzorze umowy. Powyższa uzasadniamy faktem, że rozwiązanie takie może ograniczyć dodatkowe koszty związane z koniecznością wykupienia odrębnej polisy, co może wpłynąć na obniżenie całkowitych kosztów realizacji zamówienia. Ponadto zwracamy uwagę Zamawiającego, że polisa ogólna Wykonawcy, poza wymaganiami określonymi w postępowaniu zapewnia zazwyczaj szerszy zakres ochrony ubezpieczeniowej co sprawia, że ochrona ubezpieczeniowa będzie kompleksowa oraz dostosowana do charakteru działalności Wykonawcy, co może wpłynąć na obniżenie całkowitych realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 6.

Pytanie nr 16:

Odnosząc się do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o ryzyko czystych strat finansowych zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zgodnie z postanowieniami, Zamawiający nie wskazuje limitu odpowiedzialności dla czystych strat finansowych

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie widzi potrzeby modyfikacji zapisów § 4 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w zakresie i sposób wskazany w pytaniu. W ocenie Zamawiającego obecne zapisy w tym przedmiocie (przy uwzględnieniu dokonanej ich modyfikacji, o której mowa w odpowiedzi na pytanie nr 6) są adekwatne i odpowiednie względem kwestii, do których się odnoszą. Zamawiający nie uważa za uzasadnione dokonywanie zmian w zakresie zapisów § 4 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w kwestiach innych, niż objęte modyfikacjami dokonanymi zgodnie z informacjami ujętymi w odpowiedzi na pytanie nr 6.

Pytanie nr 17:

Odnosząc się do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o wykreślenie zapisów odnoszących się do udziału własnego, franszyzy redukcyjnej czy też franszyzy integralnej. Nałożenie na Ubezpieczyciela obowiązku wypłaty odszkodowań na rzecz poszkodowanego w pełnej wysokości wyliczonej przez ubezpieczyciela wartości szkody powoduje istotne ograniczone liczby potencjalnych ofert od Ubezpieczycieli co może przekładać się na konkurencyjność oferty zarówno pod względem ceny jak i zakresu ubezpieczenia. Ewentualnie zwracamy się z prośbą o wprowadzenie zapisów, zgodnie z którymi to Wykonawca będzie zobowiązany do dopłaty kwoty wynikającej z zastosowanej franszyzy lub w przypadku szkody wyrządzonej na rzecz Zamawiającego będzie on miał prawo potrącić przedmiotową kwotę z faktury w ramach rozliczeń z Wykonawcą

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 6

Wskazuje się, iż w ramach dokonanej modyfikacji zapisów § 4 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ), o której mowa w odpowiedzi na pytanie nr 6, uwzględniona została również kwestia dopuszczenia udziału własnego na określonym poziomie.

Pytanie nr 18:

W przypadku braku zgody na powyższe pytanie uprzejmie prosimy o ograniczenie przedmiotowego zapisu wyłącznie do szkód wyrządzonych na rzecz Zamawiającego

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 17.

Pytanie nr 19:

Odnosząc się do zapisów dotyczących franszyzy oraz udziału własnego w ubezpieczeniu OC prosimy o wyjaśnienie intencji zapisu „...Ubezpieczony każdorazowo po realizacji wypłaty odszkodowania na rzecz poszkodowanego będzie zobowiązany do dopłaty Wykonawcy lub potrącenie z faktury kwoty wynikającej z franszyzy określonej w polisie...”, szczególnie mając na uwadze, że zgodnie z wymaganiami określonymi we wzorze umowy Wykonawca jest zarówno Ubezpieczającym jak i Ubezpieczonym

Odpowiedź:

Patrz odpowiedzi na pytania nr 6 i 17.

Mając powyższe na uwadze pytanie to uznaje się za bezprzedmiotowe jako odwołujące się do pierwotnych, nieobowiązujących już zapisów zał. nr 8 SWZ – wzoru umowy.

Pytanie nr 20:

Odnosząc się do zapisów dotyczących franszyzy oraz udziału własnego w ubezpieczeniu OC prosimy o wykreślenie treści „... W przypadku wprowadzenia przedmiotowego zapisu dotyczącego wypłaty odszkodowań – o wysokości franszyzy / udziału własnego decyduje ubezpieczony”. Przedmiotowy zapis może sugerować, że niezależnie od fransyz oraz udziałów określonych w umowie ubezpieczenia zawartej pomiędzy Ubezpieczającym a Ubezpieczycielem, Ubezpieczony (który jest w tym przypadku również Ubezpieczającym) mógłby swobodnie decydować o ich wysokości. Taki zapis w sposób istotny ogranicza liczbę potencjalnych oferentów wśród Ubezpieczycieli na polskim rynku ubezpieczeń

Odpowiedź:

Patrz odpowiedzi na pytania nr 6 i 17.

Mając powyższe na uwadze pytanie to uznaje się za bezprzedmiotowe jako odwołujące się do pierwotnych, nieobowiązujących już zapisów zał. nr 8 SWZ – wzoru umowy.

Pytanie nr 21:

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu zwracamy się z prośbą o zgodę na zastosowanie dodatkowej franszyzy redukcyjnej dla szkód spowodowanych w wyniku żywiołów natury / sił przyrody w wysokości 10% wartości szkody nie mniej niż 50.000,00 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie widzi potrzeby modyfikacji zapisów § 4 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w zakresie i sposób wskazany w pytaniu. W ocenie Zamawiającego obecne zapisy w tym przedmiocie są adekwatne i odpowiednie względem kwestii, do których się odnoszą. Zamawiający nie uważa za uzasadnione dokonywanie zmian w zakresie zapisów § 4 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w kwestiach innych, niż objęte modyfikacjami dokonanyymi zgodnie z informacjami ujętymi w odpowiedzi na pytanie nr 6.

Pytanie nr 22:

Prosimy o przekazanie treści klauzuli 116 – ubezpieczenie wstrzymania prac. Standardem na polskim i europejskim rynku ubezpieczeń jest, iż klauzula nr 116 obejmuje ubezpieczenie szkód w odebranych częściach kontraktów powstałych wskutek ryzyk nazwanych, natomiast klauzula ubezpieczenia w okresie przestoju obejmowana jest zazwyczaj odrębnym rozszerzeniem (klauzulą).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie widzi potrzeby modyfikacji zapisów § 4 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w zakresie i sposób wskazany w pytaniu. W ocenie Zamawiającego obecne zapisy w tym przedmiocie są adekwatne i odpowiednie względem kwestii, do których się odnoszą. Zamawiający nie uważa za uzasadnione dokonywanie zmian w zakresie zapisów § 4 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w kwestiach innych, niż objęte modyfikacjami dokonanyymi zgodnie z informacjami ujętymi w odpowiedzi na pytanie nr 6.

Pytanie nr 24:

Dotyczy przebudowy sieci gazowej: Prosimy o informacje czy w ofercie uwzględnić roboty gazoniebezpieczne polegające na unieczynnieniu i uruchomieniu gazociągu które wykonywane są przez PSG?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w ofercie winny zostać uwzględnione koszty robót polegających na unieczynnieniu i uruchomieniu gazociągu, które w związku z realizacją niniejszej inwestycji będą musiały zostać wykonane przez PSG (wobec wynikającego z treści OPZ obowiązku poniesienia kosztów tych robót i opłacenia ich bezpośrednio w ramach relacji Wykonawca – PSG).

Pytanie nr 27:

Dotyczy §4 ust.19 projektu umowy: W związku z najnowszą zmianą ustawy o elektromobilności (..), którą ustawodawca uchylił art. 35 ust. 2 i 3, 68 ust. 2 – 4 i 76 ust. 2 ustawy - wnosimy o wykreślenie postanowień niniejszego ustępu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż na mocy ustawy z dnia 21.11.2024 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw uchylone zostały m.in. przepisy art. 35 ust. 2, art. 68 ust. 3 i art. 76 ust. 2 ustawy z dnia 11.01.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, które implikowały po stronie Zamawiającego konieczność uwzględniania w ramach umów w sprawie zamówień publicznych wynikającego / kreowanego przez nie obowiązku wykonywania przez Wykonawców tych zamówień przy uwzględnieniu pojazdów nisko- i zero-emisyjnych (w kontekście odpowiedniego wolumenu procentowego floty pojazdów), tzn. ujmowania w nich prawnego wymogu realizacji przez Wykonawcę danej umowy przy uwzględnieniu i z poszanowaniem wymagań określonych i wynikających z obowiązujących przepisów ustawy z dnia 11.01.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (w zakresie, w jakim kreowały one konkretny sposób realizacji zamówienia). Przedmiotowa zmiana w porządku prawnym weszła w życie już po wszczęciu niniejszego postępowania przetargowego, toteż w ramach zapisu § 4 ust. 19 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) kontekst wskazanej regulacji ustawy z dnia 11.01.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (bazującej i odnoszącej się w szczególności do przepisu art. 68 ust. 3 tej ustawy) został jeszcze ujęty (został faktycznie wpisany w treści wzorca umownego w trybie odesłania do rzeczony regulacji prawnej). Obecnie – wobec faktu, iż przedmiotowa regulacja została już usunięta z obrotu prawnego (tzn. wskazane przepisy ustawy z dnia 11.01.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, w tym rzeczony art. 68 ust. 3, już nie obowiązują) – stwierdzić należy, iż również oparty wprost i bezpośrednio oraz całościowo odwołujący się do tej normy przedmiotowy zapis § 4 ust. 19 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) już zatem w sposób oczywisty nie obowiązuje, nie wiąże i nie generuje po stronie Wykonawcy żadnych zobowiązań w zakresie wypełniania wymagań określonych i wynikających ze wskazanych przepisów ustawy z dnia 11.01.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, jako że przepisy te już po prostu nie obowiązują (zostały uchylone). Mając powyższe na uwadze Zamawiający informuje, iż przywołany zapis umowny (§ 4 ust. 19 wzoru umowy) należy uznać i traktować jako zapis nieobowiązujący / martwy (jako odnoszący się / bazujący wprost na przepisach prawnych, które przestały obowiązywać – w szczególności nieobowiązującym już / uchylonym art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 11.01.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych), który od momentu zniesienia będącej jego podstawą regulacji prawnej nie wywołuje żadnych skutków prawnych, w tym nie kreuje żadnych obowiązków po stronie Wykonawców (odnośnie wymogu realizacji zamówienia przy uwzględnieniu pojazdów nisko- i zero-emisyjnych) i Zamawiającego (odnośnie procedury kontroli spełniania wymogu realizacji przez Wykonawcę zamówienia przy uwzględnieniu pojazdów nisko- i zero-emisyjnych), stąd też zapis ten nie podlega jakimkolwiek wykonaniu (jest pusty, martwy i nieobowiązujący). Mając na względzie wskazane ukształtowanie

treści przedmiotowego zapisu § 4 ust. 19 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) – odwołującego się całością swojego desygnatu do uchylonej, nieobowiązującej już regulacji *ustawy z dnia 11.01.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych* (która statuowała konkretne wymagania określające sposób realizacji zamówienia, które z racji jej obowiązywania winny być uwzględniane przy wykonywaniu umowy) – w ocenie Zamawiającego w kontekście stwierdzenia stanu jego nieobowiązywania nie byłoby potrzeby fizycznego usuwania go obecnie z treści wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ), jako że niniejszy skutek w sposób oczywisty, jednoznaczny i niewątpliwy wynika i implikowany jest wprost faktem uchylecia wskazanej regulacji *ustawy z dnia 11.01.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych* stanowiącej wyłączną podstawę i źródło tego zapisu, tzw. całkowicie wystarczającym dla uznania stanu nieobowiązywania i niegenerowania już przez ten zapis jakichkolwiek zobowiązań dla stron umowy byłby fakt uchylecia przepisów prawnych, do których zapis ten się odwołuje i do których odsyła. Niemniej jednak celem zachowania jasności przekazu rzeczony zapis § 4 ust. 19 wzoru umowy odwołujący się do nieobowiązującej już regulacji *ustawy z dnia 11.01.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych* na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy PZP został usunięty (wykreślony), w związku z czym w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania zamienny zał. nr 8 SWZ – wzór umowy (oznaczony datą 30.01.2025 r.) uwzględniający wprowadzoną we wskazanym zakresie zmianę.

Pytanie nr 46:

Zgodnie z OPZ warstwa ścieralna powinna być wykonana całością jezdni. Prosimy zatem o pozwolenie na całkowite zamknięcie drogi na czas układania warstwy ścieralnej lub dopuszczenie układania warstwy połówkowo w przypadku konieczności zapewnienia ciągłości ruchu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obowiązkiem Wykonawcy jest opracowanie i zatwierdzenie projektu organizacji ruchu na czas robót, który powinien uwzględniać objazd na czas wykonania warstwy ścieralnej. W przypadku braku zgody obecnego zarządy drogi na czasowe zamknięcie odcinka drogi lub braku możliwości zorganizowania objazdu dla przebudowywanych odcinków dróg dopuszcza się wykonywanie warstwy ścieralnej połówkowo przy uwzględnieniu warunków wskazanych w ramach pkt VI lit. a SZRZ.

Pytanie nr 47:

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający poniesie koszty ewentualnych archeologicznych badań ratowniczych – pkt. IV k) SZRZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż określony na podstawie uzgodnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zakres robót objętych niniejszym zamówieniem zawiera pozyskanie pozwolenia na przeprowadzenie badań archeologicznych w formie nadzoru nad pracami ziemnymi związanymi z inwestycją oraz zapewnienie nadzoru archeologicznego podczas wykonywania robót ziemnych. Nadmienia się przy tym, iż w przypadku wystąpienia konieczności wykonania ewentualnych badań ratowniczych przenalizowana zostanie ewentualność zmiany umowy w zakresie obejmującym udzielenie zamówienia dodatkowego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i postanowieniami umowy.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający informuje, iż stosownej aktualizacji i modyfikacji uległ zapis pkt IV lit. k SZRZ, w związku z czym w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się zaktualizowany zamienny SZRZ uwzględniający wskazaną zmianę – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem

https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp23/postepowanie116_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.01.2025 r.*

Pytanie nr 48:

Jak należy traktować zapis (SZRZ IV o)), iż dojazd do posesji należy zapewnić w szczególności do firmy Man Trucks, czy w tej sytuacji pozostałe podmioty mogą być pozbawione dojazdu przez krótki okres?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisem pkt IV lit. o SZRZ Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia wszystkim mieszkańcom i podmiotom gospodarczym sąsiadującym z inwestycją możliwości dojazdu do posesji i firm na każdym etapie realizacji zamówienia. Określenie w szczególności odnoszące się do firmy MAN Trucks Sp. z o.o. należy rozumieć zgodnie z jego literalnym brzmieniem, tzn. jako *przede wszystkim, w pierwszym rzędzie, szczególnie, głównie, zwłaszcza.*

Pytanie nr 49:

Czy Zamawiający posiada odpowiednie uzgodnienia na wycinki drzew – pozwolenie na wycinkę?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wycinkę drzew należy wykonać na podstawie decyzji ZRID w zakresie wskazanym w projekcie zagospodarowania terenu. Nadmienia się, iż zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 10.04.2003 r o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją ZRID nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskania zezwolenia na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych, za wyjątkiem drzew wpisanych do rejestru zabytków – w tym kontekście wskazuje się, iż na terenie inwestycji nie zostało zidentyfikowane istnienie drzew i krzewów podlegających ochronie.

Pytanie nr 50:

Prosimy o wskazanie miejsca odwozu dłużyc oraz określenie od jakiej średnicy drzew jest wymagany ich odwóz.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dłużyce o średnicy przekraczającej 10 cm należy odwieźć na plac składowy UMiG Niepołomice zlokalizowany w odległości ok. 9 km od terenu budowy.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający informuje, iż stosownej aktualizacji i modyfikacji uległ zapis pkt VI lit. b akapit pierwszy SZRZ, w związku z czym w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się zaktualizowany zamienny SZRZ uwzględniający wskazaną zmianę – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp23/postepowanie116_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.01.2025 r.*

Pytanie nr 51:

Prosimy o wskazanie miejsca, gdzie Wykonawca zobowiązany będzie odwieźć materiały z rozbiórki lub ewentualnie wskazanie odległości tego miejsca od placu budowy w celu prawidłowej wyceny ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że materiały z rozbiórki nadające się do ponownego wykorzystania należy odwieźć na plac składowy UMiG Niepołomice zlokalizowany w odległości ok. 9 km od terenu budowy.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający informuje, iż stosownej aktualizacji i modyfikacji uległ zapis pkt VI lit. b akapit trzeci SZRZ, w związku z czym w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się zaktualizowany zamienny SZRZ uwzględniający wskazaną zmianę – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp23/postepowanie116_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.01.2025 r.*

Pytanie nr 52:

Czy Zamawiający stawia dodatkowe wymogi uwzględniające uwarunkowania lokalne co do tymczasowej organizacji ruchu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza się czasowego zamknięcia drogi podczas prowadzenia robót budowlanych, a wyjątek stanowi możliwość wprowadzenia objazdu na czas wykonania warstwy ścieralnej – po uprzednim opracowaniu i zatwierdzeniu projektu czasowej organizacji ruchu oraz pod warunkiem pozyskania zgody obecnego zarządcy drogi na czasowe zamknięcie odcinka drogi.

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 46.

Pytanie nr 53:

Czy Zamawiający dopuszcza czasowe zamknięcie drogi podczas prowadzenia robót budowlanych?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 52.

Pytanie nr 54:

Prosimy o ograniczenie gwarancji na oznakowanie grubowarstwowe do 36 miesięcy. Dłuższy okres gwarancji nie jest oferowany przez podwykonawców, co wiąże z kilkukrotnym znakowaniem w ciągu wskazanych 60 miesięcy i zwiększeniem ceny ofertowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację określonych w SWZ wymagań dotyczących długości udzielanej na przedmiot zamówienia (wykonane roboty) gwarancji jakości i rękojmi za wady w kontekście i w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby i uzasadnienia dokonania takowej zmiany.

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 30 (zawarta w piśmie z dnia 20.01.2025 r. (zn. ZDW/PW/2025/462/DN4/DS) udostępnionym w ramach strony prowadzonego postępowania).

Pytanie nr 55:

Czy w ramach przedmiotu zamówienia Wykonawca ma prowadzić zimowe utrzymanie tego odcinka drogi przez cały okres prowadzenia robót budowlanych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że niniejsze zamówienie nie obejmuje wykonywania zimowego utrzymania odcinka drogi stanowiącego teren budowy.

Pytanie nr 56:

Czy na terenie przedmiotowej inwestycji w czasie od podpisania umowy do odbioru robót będą wykonywane prace przez innych wykonawców?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wedle obecnie posiadanej wiedzy nie przewiduje się równoległego wykonywania na terenie budowy prac przez inne podmioty, przy czym nadmienia się, iż taka ewentualność może zaistnieć, toteż zgodnie z zapisami § 4 ust. 13 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) dopuszcza się możliwość wyrażenia zgody na równoczesne wykonywanie robót nieobjętych umową na terenie budowy przez inny podmiot pod warunkiem, że wykonywanie robót przez inny podmiot nie będzie powodowało utrudnień w wykonywaniu przedmiotu umowy przez Wykonawcę, wydłużenia czasu niezbędnego do wykonania przedmiotu umowy czy wzrostu kosztów przedmiotu umowy.

Pytanie nr 57:

Czy Zamawiający pozwoli na wykonanie poboczy z destruktu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza się wykonanie poboczy z destruktu asfaltowego pod warunkiem spełnienia wymogów wynikających z *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23.12.2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków utraty statusu odpadów dla odpadów destruktu asfaltowego.*

Pytanie nr 58:

Prosimy o wskazanie, czy jakiegokolwiek elementy przebudowywanej drogi (np. sieci) są objęte gwarancją innych wykonawców?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że planowany do przebudowy w ramach niniejszego zamówienia odcinek drogi nie jest objęty gwarancją udzieloną przez innego wykonawcę. Zamawiający nie posiada natomiast wiedzy odnośnie kwestii gwarancji w zakresie sieci i urządzeń obcych zlokalizowanych na terenie budowy.

Pytanie nr 59:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma prowadzić pielęgnację zieleni w okresie gwarancyjnym przez rok po posadzeniu zgodnie w STWiORB.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca ma prowadzić pielęgnację zieleni w okresie gwarancyjnym przez rok po jej posadzeniu – zgodnie z warunkami określonymi w STWiORB.

Pytanie nr 60:

Prosimy o określenie sposobu postępowania w przypadku ujawnienia w trakcie realizacji inwestycji stanowisk archeologicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż sposób postępowania w przypadku ujawnienia w trakcie realizacji niniejszej inwestycji stanowisk archeologicznych został wskazany w uzgodnieniu Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 07.05.2024 r stanowiącym załącznik do projektu budowlanego oraz w samym projekcie budowlanym (ad. pkt 5.2. zał. nr 3/1 do decyzji ZRID).

Pytanie nr 61:

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach niniejszego zadania nie trzeba wykonać ekranów akustycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w ramach realizacji niniejszego zamówienia nie jest przewidziane wykonanie ekranów akustycznych.

Pytanie nr 62:

Czy Zamawiający wymaga ustawienia wiat przystankowych w obrębie budowanych zatok? Jeżeli tak, prosimy o dołączenie rysunków z wymiarami i podstawowymi parametrami.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w ramach realizacji niniejszego zamówienia nie jest przewidziane ustawienie wiat przystankowych w obrębie budowanych zatok autobusowych – takich prac zamówienie to nie obejmuje. Wskazuje się, iż stosowne oznaczenia na planie sytuacyjnym wskazują jedynie miejsca pod wiaty, które zostaną ewentualnie odrębnie ustawione na zlecenie Gminy Niepołomice już po zakończeniu realizacji niniejszej inwestycji.

Pytanie nr 63:

W opisie technicznym, pkt. 3.3 wprowadzono zapis o wykonaniu warstwy SMA8 z asfaltu 45/80-55, natomiast w pkt. 5 wskazano asfalt 45/80-65. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż warstwę SMA 8 należy wykonać z asfaltu 45/80-65 – zgodnie z pkt 5 opisu technicznego.

Pytanie nr 64:

Konstrukcja odcinka 2 została przyjęta na podstawie oceny modułu sztywności z badania FWD wykonanego w 2021 r. Prosimy o potwierdzenie, że sztywność nawierzchni nie uległa pogorszeniu i po realizacji projektu konstrukcja będzie posiadać wystarczającą trwałość do przeniesienia obciążenia ruchem KR5.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż konstrukcję nawierzchni należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową – zostało przez Projektanta dodatkowo potwierdzone, że zaprojektowana konstrukcja nawierzchni będzie posiadać wystarczającą trwałość do przeniesienia obciążenia ruchem KR5.

Pytanie nr 65:

W związku ze znacznym obciążeniem ruchem odcinka prosimy o zezwolenie na wykonanie warstwy ścieralnej z mieszanki SMA11.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża się zgody na wykonanie warstwy ścieralnej z mieszanki SMA11.

Pytanie nr 66:

Prosimy o dołączenie przekroi typowych dla odcinka ze szczegółowym wskazaniem konstrukcji na poszerzeniach jezdni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż konstrukcja jezdni na poszerzeniach została wskazana w projekcie wykonawczym branży drogowej – na rysunkach nr 4.8, 4.9, 4.14 i 4.15.

Pytanie nr 67:

Zgodnie z Opiszem Technicznym zadania pkt.7 w km 0+305 do 0+700 i km 0+986 do 1+338 przewidziano dwa rodzaje konstrukcji, wykonanie nakładki i wymianę krawędzi jezdni z zastosowaniem pełnej konstrukcji. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca powinien pozostawić środkową część konstrukcji bez wzmocnienia, wymienić krawędzie drogi i ułożyć warstwę ścieralną.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż konstrukcję jezdni należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową i STWIORB.

Pytanie nr 68:

Zgodnie z pkt. 7 wymianę istniejącej krawędzi należy wykonać na szerokość niezbędną do prawidłowej pracy konstrukcji. Wskazanie na jaką szerokość należy wymieniść każdą z krawędzi a także zamieszczenia schematu połączenia nowej i starej konstrukcji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż szerokość, na jaką należy wymieniść istniejące krawędzie jezdni, oraz schemat połączenia nowej i starej konstrukcji zostały wskazane w projekcie wykonawczym branży drogowej – na rysunkach nr 2.1 - 2.3, 4.8, 4.9, 4.14 i 4.15.

Pytanie nr 69:

Prosimy o potwierdzenie, że konstrukcja dróg gminnych powinna być taka sama jak DW z którą się łączą lub zamieszczenie rozwiązań szczegółowych odcinków.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że konstrukcja wskazanych dróg gminnych powinna być taka sama jak konstrukcja jezdni głównej w rejonie skrzyżowań. Konstrukcja dróg gminnych została wskazana w części opisowej projektu wykonawczego – w pkt 7 (str. 22).

Pytanie nr 70:

Zgodnie z przekrojami typowymi warstwa mrozoochronna powinna zostać wykonana z kruszywa łamanego. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje mieszankę zgodną z wymaganiami WT-4 dotyczącymi tej warstwy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że warstwę mrozoochronną należy wykonać zgodnie z wymogami zawartymi w STWiORB D-04.04.00A *PODŁOŻE ULEPSZONE Z MIESZANKI KRUSZYWA NIEZWIĄZANEGO*.

Pytanie nr 73:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę konstrukcji nawierzchni?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza się zmiany konstrukcji nawierzchni – przedmiotowy zakres robót winien zostać wykonany zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 74:

Pytanie do Zamawiającego dot. wadium – zapisu w SWZ rozdział III. Pkt. 5 i 9 : Prosimy o analizę zapisów w SWZ dot. zatrzymania wadium – poniżej zamieszczamy dokument wadialny z naniesionymi / sugerowanymi poprawkami.

UBEZPIECZENIOWA GWARANCJA ZAPŁATY WADIUM

Nr

Dla:

ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W KRAKOWIE
ul. BARTOSZA GŁOWACKIEGO 56, 30-085 KRAKÓW
zwanego dalej "Beneficjentem gwarancji"

z tytułu wadium w przetargu na:

Budowa obwodnic Podłęża i Niepołomic w nowym przebiegu DW 964 (stanowiących połączenie Niepołomickiej Strefy Inwestycyjnej z siecią dróg międzynarodowych) – etap 2: budowa obwodnicy Niepołomic

Nr sprawy: ZDW-DN-4-271-116/24

1. InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna Vienna Insurance Group z siedzibą w Warszawie, ul. Noakowskiego 22, zarejestrowane w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000054136 wysokość kapitału zakładowego 137.640.100,00 zł w całości

wpłaconego, NIP 526-00-38-806, reprezentowane na podstawie pełnomocnictwa nr

działając na wniosek (zwanego dalej „Zobowiązany” lub „Wykonawca”) niniejszym gwarantuje nieodwołalnie i bezwarunkowo na pierwsze żądanie Beneficjenta gwarancji zapłatę na rzecz Beneficjenta gwarancji kwoty złotych (słownie złotych:) z tytułu zatrzymania wadium w związku z zaistnieniem co najmniej jednego z przypadków określonych w ustawie Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019r. wraz z późniejszymi zmianami (dalej: Ustawa), tj.:

1) wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art.107 ust.2 lub art. 128 ust.1 Ustawy, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył podmiotowych środków dowodowych lub przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 57 lub art. 106 ust.1 Ustawy, oświadczenia, o którym mowa w art.125 ust.1 Ustawy, innych dokumentów lub oświadczeń lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3 Ustawy, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez Wykonawcę jako najkorzystniejszej;

2) wykonawca, którego oferta została wybrana:

- a) odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie,
- b) nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy;

3) zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, którego oferta została wybrana.

2. Kwota gwarancji stanowi górną granicę odpowiedzialności InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group a każda wypłata z tytułu gwarancji obniża odpowiedzialność InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group o wysokość wypłaconej kwoty.

3. Niniejsza gwarancja jest ważna w okresie, (zwanym dalej “okresem ważności gwarancji”). Przez okres ważności gwarancji rozumie się okres czasu w którym zaistniał którykolwiek z przypadków, o których mowa w ust. 1, skutkujących zatrzymaniem wadium.

4. Zapłata przez InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group kwoty, o której mowa w ust. 1, nastąpi w terminie do 30 dni od dnia doręczenia do InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group przez Beneficjenta gwarancji pisemnego żądania wypłaty wraz z pisemnym oświadczeniem, że kwota rozszerezenia żądania jest należna w związku z zaistnieniem jednego z przypadków zatrzymania wadium określonych w ust. 1.

5. Żądanie zapłaty powinno:

- 1) być podpisane przez Beneficjenta gwarancji lub osoby przez niego umocowane, ze wskazaniem podstawy umocowania w przypadku działania przez pełnomocnika – wraz z dołączonym dokumentem pełnomocnictwa,
- 2) być oparte wyłącznie na zdarzeniach, które zaszyły w okresie ważności gwarancji,
- 3) 2) być doręczone do InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group najpóźniej w terminie 3 dni po okresie ważności gwarancji w formie pisemnej pod rygorem nieważności lub w formie elektronicznej na adres:
- 4) 3) zawierać oznaczenie rachunku bankowego, na który ma nastąpić wypłata z gwarancji,
- 5) 4) wskazywać przypadek określony w ust.1 gwarancji, którego zaistnienie stanowiło przyczynę zatrzymania wadium.

6. Gwarancja wygasa po upływie okresu jej ważności, co nie wpływa jednakże na skuteczność żądań skierowanych zgodnie z treścią Gwarancji, a także w następujących przypadkach:

- 1) przez zwolnienie InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group przez Beneficjenta gwarancji na piśmie pod rygorem nieważności z zobowiązania wynikającego z gwarancji
- 2) po wypłacie przez InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group pełnej kwoty gwarancji.

7. Prawa z niniejszej gwarancji nie mogą być przedmiotem przelewu bez uprzedniej pisemnej zgody InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group, pod rygorem nieważności.

8. Spory mogące wynikać z niniejszej gwarancji podlegają rozpoznaniu przez sąd właściwy dla siedziby Beneficjenta gwarancji.

Kraków dnia

.....
Za

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymagania dotyczące wniesienia wadium przetargowego zostały szczegółowo, precyzyjnie oraz wyczerpująco wskazane w cz. III pkt 5 SWZ – cz. opisowa, jak również wynikają z bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy PZP, stąd też Wykonawca winien umieć zidentyfikować i ustalić właściwy, należyty z punktu widzenia tych regulacji sposób wniesienia wymaganego wadium. Nadmieniam się przy tym, iż SWZ nie zawiera zobrazowanego wzoru gwarancji wadialnej – ujęty w ramach zał. nr 9 SWZ wzór gwarancji dotyczy i odnosi się do zabezpieczenia należytego wykonania umowy wnoszonego w formie gwarancyjnej, a nie wadium przetargowego, toteż niezrozumiałym jest dla Zamawiającego zawarte w treści niniejszego pytania sformułowane (cyt.) dokument wadialny z naniesionymi / sugerowanymi poprawkami (nie jest wiadomym, względem czego dokonane zostały rzeczowe poprawki). Równocześnie nadmieniam się, że na obecnym etapie niniejszego postępowania (tzn. w toku biegu terminu składania ofert) nie jest możliwe wiążące wypowiedzenie się i przesądzenie przez Zamawiającego, czy określony wzór / draft dokumentu wadialnego (ubezpieczeniowej gwarancja zapłaty wadium) implikować będzie skuteczne wniesienie wymaganego wadium – to na Wykonawcy ciąży obowiązek wniesienia wadium w sposób należyty i prawidłowy

w świetle regulacji ustawy PZP i wymagań określonych w SWZ (toteż to Wykonawca winien tę kwestię na bazie tych informacji samodzielnie ocenić, ustalić i zidentyfikować) i to jego obciążać będą konsekwencje zaistniałych w tym zakresie uchybień.

Pytanie nr 75:

zwróciłem uwagę, że w przetargu: <https://www.zdw.krakow.pl/zamowienia-publiczne/zdw-dn-4-271-116-24/> w dokumencie „SZCZEGÓŁOWY ZAKRES RZECZOWY ZADANIA” na str. 10 lit. i „Zjazdy do firmy MAN Trucks Sp. z o.o.” jest informacja o załączniku nr 14. Natomiast jest to chyba załącznik nr 13 ? Czy nastąpiła omyłka pisarska?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w ramach przywołanego w pytaniu zapisu pkt VI lit. i SZRZ zaistniała omyłka pisarska w zakresie oznaczenia numeru załącznika zawierającego *Plan sytuacyjny określający zakres robót związany z budową zjazdów do firmy MAN* (zamiast błędnie określonego jako nr 14 winien być tam wskazany oczywiście załącznik nr 13), która niniejszym została stosownie sprostowana poprzez ujęcie tam prawidłowego oznaczenia numerycznego rzeczowego załącznika, w związku z czym w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się zaktualizowany zamienny SZRZ uwzględniający wskazaną zmianę – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp23/postepowanie116_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.01.2025 r.*

Pytanie nr 76:

Zwracam się z prośbą o udostępnienie Przedmiaru Robót, w celu wykonania kosztorysu.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oprócz wniosków o wyjaśnienie treści SWZ zamieszczonych w ramach pkt I wpłynęły również inne pytania, na które Zamawiający niezwłocznie udzieli odpowiedzi (wyjaśnień).
- III. Ponadto Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert	– 21.02.2025 r. godz. 10:00
Termin wniesienia wadium	– 21.02.2025 r. godz. 10:00
Termin otwarcia ofert	– 21.02.2025 r. godz. 11:00

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 5 ppkt 2, pkt 8 i pkt 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania zamienne str. 22, 24 i 40 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 30.01.2025 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 31.12.2024 r. pod nr S: 253/2024 800543-2024 (w ramach zmiany zapisów sekcji 5.1.12. *Warunki udzielenia zamówienia – Termin składania ofert, Data otwarcia* i sekcji 2.1.4. *Informacje ogólne* pkt 9), w związku z czym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu

potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji.

IV. Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania:

- zamienne str. 22, 24 i 40 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 30.01.2025 r.),
- zamienny zał. nr 8 SWZ – wzór umowy (oznaczony datą 30.01.2025 r.),
- ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (przesłane do publikacji w dniu 30.01.2025 r. – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji),
- dokumenty zamieszczone w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp23/postepowanie116_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.01.2025 r.*

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

Niniejsze pismo (wraz z wymienionymi w jego treści załącznikami) zostanie udostępnione w ramach strony prowadzonego postępowania po opublikowaniu w Dz.Urz.UE ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji (vide art. 137 ust. 5 ustawy PZP oraz art. 90 ust. 1 w związku z art. 88 ust. 3 ustawy PZP).

Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a